

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Επιτροπή: Προσφορών

Ημερομηνία: 24 Νοεμβρίου 2015

Ωρα: 5.15 μμ–6.30 μμ

Αρ. Συνεδρίας: 08/2015

Παρόντες:

Σταύρος Σταυρινίδης

Πρόεδρος

Ανδρέας Παπαχαραλάμπους }
Μάρκος Κληρίδης }
Γιάννος Κατσουρίδης }
Σωτήρης Λουκαΐδης }

Μέλη Επιτροπής Προσφορών

Παρευρισκόμενοι:

Μίλτος Μιλτιάδου, Ανεξάρτητος Σύμβουλος Ασφαλίσεων και Διαχείρισης
Κινδύνων για τα θέματα 13, 14 και 15.

Γιώργο Χριστοδούλου, Προϊστάμενος Τμήματος Διοίκησης και Προσωπικού για
το θέμα 2.

Ελένη Μιχαήλ, Λογιστής του Δήμου

Θέμα 1 – 6.31.13

Επικύρωση πρακτικών συνεδρίας Επιτροπής Προσφορών ημερ. 30/9/2015

Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα επικύρωσε τα πρακτικά της συνεδρίας της Επιτροπής ημερ. 30/9/2015.
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Απορρέοντα από τα πρακτικά της συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
ημερ 30/9/2015

Θέμα 2 – [13.20.442/3 Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την
παροχή υπηρεσιών για την εφαρμογή και υποστήριξη αθλητικών
προγραμμάτων και προγραμμάτων νεολαίας

Σχετικές αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου και Επιτροπών	Οι παρ 11 και 3 των πρακτικών των συνεδριών της Επιτροπής Προσφορών ημερ 23/7/2015 και 30/9/2015 αντίστοιχα είναι σχετικές.
Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	<p>Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από το Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού με κριτήριο «την Πλέον Συμφέρουσα από Οικονομική Άποψη προσφορά» ως η απόφαση της Επιτροπής ημερ 23/7/2015.</p> <p>Από έρευνα που διεξήγαγε η Υπηρεσία με το Γενικό Λογιστήριο κατά πόσο μπορεί να προκηρυχθεί διαγωνισμός με καθορισμένη μηνιαία αποζημίωση/πληρωμή διαπιστώθηκε ότι αν καθοριστεί σταθερό μηνιαίο ποσό τότε ο Δήμος θα πρέπει να λάβει υπόψη του τον κατώτατο μισθό.</p> <p>Αν αφεθεί το ποσό να προσφερθεί από τους προσφέροντες τότε αυτοί θα πρέπει να λάβουν υπόψη τους τον κατώτατο μισθό.</p> <p>Ο Δήμος μπορεί να δώσει περισσότερη βαρύτητα στην Τεχνική Αξιολόγηση δίνοντας 80% και 20% στην Οικονομική. Επιπρόσθετα στην Τεχνική Αξιολόγηση μπορεί να ζητήσει να υποβληθούν ιδέες για την αναβάθμιση του αθλητισμού στο Δήμο δίνοντας μόρια βαθμολόγησης.</p>
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε όπως δοθεί στην Τεχνική Αξιολόγηση βαρύτητα 70% και στην Οικονομική Αξιολόγηση 30%.
Λήψη Ενέργειας	Διόρθωση των εγγράφων του διαγωνισμού και προκήρυξη.

Θέμα 3 – [13.20.133/31 Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την
αγορά υπηρεσιών για την ηλεκτρολογική συντήρηση των διαβάσεων
πεζών και λαμπτήρων οδικού φωτισμού στο Στρόβολο

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από τον Τομέα Κατασκευών και Συντήρησης. Η εκτιμημένη δαπάνη αναμένεται να ανέλθει στις €6.000.
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους όρους προκήρυξης της προσφοράς.
Λήψη Ενέργειας	Προκήρυξη της προσφοράς.

Θέμα 4 – [13.20.073/2] Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την προμήθεια συσκευασμένου peat moss και κομπόστων

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από το Τμήμα Περιβαλλοντικής Ανάπτυξης. Η εκτιμημένη δαπάνη αναμένεται να ανέλθει στις €6.000.
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους όρους προκήρυξης της προσφοράς.
Λήψη Ενέργειας	Προκήρυξη της προσφοράς.

Θέμα 5 – [13.20.299/5] Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την εκμετάλλευση των κυλικείων του Δημοτικού Μεγάρου και Θεάτρου

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από το Οικονομικό Τμήμα. Ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού αναμένεται περίπου στις €14.400 ετησίως. Ελάχιστη τιμή καθορίστηκε το ποσό των €1.200 μηνιαίως μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Προσφορές κάτω από την πιο πάνω τιμή δε θα ληφθούν υπόψη.
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους όρους προκήρυξης της προσφοράς με τροποποίηση του όρου 2.3 (διαγραφή της ελάχιστης τιμής).
Λήψη Ενέργειας	Προκήρυξη της προσφοράς.

Θέμα 6 – [13.20.381/5] Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την κατασκευή και παράδοση νέων πινακίδων ονομασίας οδών και για επαναβαφή του ανάγλυφου τμήματος υφιστάμενων πινακίδων ονομασίας οδών

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από τον Κλάδο Κατασκευών και Συντήρησης. Η εκτιμημένη δαπάνη αναμένεται να ανέλθει στις €10.000.
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους όρους προκήρυξης της προσφοράς.
Λήψη Ενέργειας	Προκήρυξη της προσφοράς.

Θέμα 7 – [13.20.035/2] Έγκριση όρων προκήρυξης προσφοράς για την προμήθεια θερμοπλαστικής μπογιάς σήμανσης δρόμων

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	Οι όροι προκήρυξης της προσφοράς ετοιμάστηκαν από τον Κλάδο Κατασκευών και Συντήρησης. Η εκτιμημένη δαπάνη αναμένεται να ανέλθει στις €20.000.
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή ομόφωνα ενέκρινε τους όρους προκήρυξης της προσφοράς.
Λήψη Ενέργειας	Προκήρυξη της προσφοράς.

Θέμα 8 – [13.20.068/5] Κατακύρωση προσφοράς για την επιδιόρθωση πεζοδρομίων

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και υποβλήθηκαν έξι (6) προσφορές ως ακολούθως:</p> <ol style="list-style-type: none">1) MAPI.NIKO Constructions Ltd2) CRITONIA Constructions Ltd3) SAVVAKIS KOUSHIS Construction Ltd4) Α Αναστασίου Λτδ5) FMC PREMIX ASPHALTING LTD6) Panath Construction Ltd <p>Η εκτιμημένη δαπάνη είναι €140.000.</p> <p>Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από τον Τομέα Κατασκευών και Συντήρησης και επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Α» των πρακτικών.</p>
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις του αξιολογητή, ως αυτές φαίνονται στην έκθεση αξιολόγησης, αποφάσισε όπως στην επόμενη συνεδρία της Επιτροπής παρευρεθεί ο κ Νεόφυτος Χριστοδουλίδης, Προϊστάμενος του Τομέα Κατασκευών και Συντήρησης για επεξήγηση της υπό αναφορά αξιολόγησης. Αποφασίστηκε επίσης ότι θα γίνει υπολογισμός από την Υπηρεσία για το μέσο όρο τιμής για κάθε εταιρεία σε περίπτωση που κατακυρωθεί η προσφορά σε ένα από τους προσφοροδότες.
Λήψη Ενέργειας	Υποβολή του θέματος στην επόμενη συνεδρία.

Θέμα 9 – [13.20.108/3] Κατακύρωση προσφοράς για την προμήθεια crusher gun για θεμέλιο

<p>Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας</p>	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με συνοπτική διαδικασία και υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές ως ακολούθως:</p> <table border="0"> <tr> <td>1)</td> <td>Pharmakas Construction Ltd</td> <td>€ 8,80/τόνο</td> </tr> <tr> <td>2)</td> <td>Κώσπουλος & Σία Λτδ</td> <td>€ 9,50/τόνο</td> </tr> <tr> <td>3)</td> <td>Charo Quarries Ltd</td> <td>€10,00/τόνο</td> </tr> <tr> <td>4)</td> <td>Λατομεία Χ Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ</td> <td>€12,20/τόνο</td> </tr> </table> <p>Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από τον Τομέα Κατασκευών και Συντήρησης, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Β».</p>	1)	Pharmakas Construction Ltd	€ 8,80/τόνο	2)	Κώσπουλος & Σία Λτδ	€ 9,50/τόνο	3)	Charo Quarries Ltd	€10,00/τόνο	4)	Λατομεία Χ Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ	€12,20/τόνο
1)	Pharmakas Construction Ltd	€ 8,80/τόνο											
2)	Κώσπουλος & Σία Λτδ	€ 9,50/τόνο											
3)	Charo Quarries Ltd	€10,00/τόνο											
4)	Λατομεία Χ Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ	€12,20/τόνο											
<p>Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής</p>	<p>Η Επιτροπή, αφού έλαβε τις εισηγήσεις του αξιολογητή, ως αυτές φαίνονται στην έκθεση αξιολόγησης, αποφάσισε ομόφωνα να κατακυρώσει την προσφορά στην εταιρεία Pharmakas Construction Ltd που αποτελεί το χαμηλότερο προσφέροντα στην τιμή των €8,80/τόνο πλέον ΦΠΑ.</p>												
<p>Λήψη Ενέργειας</p>	<p>Ειδοποίηση οικονομικού φορέα.</p>												

Θέμα 10 – [13.20.145.004/5] Κατακύρωση προσφοράς για την εκμίσθωση 3-6 ελαστιχοφόρων εκσκαφέων/φορτωτήρων με διπλή χούφτα

<p>Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας</p>	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και υποβλήθηκαν δύο (2) προσφορές ως ακολούθως:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Όνομα Προσφοροδότη</th> <th colspan="2">Εργασίες Γενικής Καθαριότητας</th> <th colspan="2">Εργασίες Γενικής Φύσης</th> </tr> <tr> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Κυριάκος Κουππαρής</td> <td>18,97</td> <td>12,43</td> <td>18,97</td> <td>12,43</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Sou Fanis Ltd</td> <td>21,53</td> <td>21,53</td> <td>21,53</td> <td>21,53</td> </tr> </tbody> </table> <p>Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από τον Τομέα Δημόσιας Υγείας και Καθαριότητας, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Γ».</p>							Όνομα Προσφοροδότη	Εργασίες Γενικής Καθαριότητας		Εργασίες Γενικής Φύσης		Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	1.	Κυριάκος Κουππαρής	18,97	12,43	18,97	12,43	2.	Sou Fanis Ltd	21,53	21,53	21,53	21,53
	Όνομα Προσφοροδότη	Εργασίες Γενικής Καθαριότητας		Εργασίες Γενικής Φύσης																								
		Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €																							
1.	Κυριάκος Κουππαρής	18,97	12,43	18,97	12,43																							
2.	Sou Fanis Ltd	21,53	21,53	21,53	21,53																							

Εισηγήση/Απόφαση Επιτροπής	<p>Η Επιτροπή, αφού έλαβε τις εισηγήσεις του αξιολογητή, ως αυτές φαίνονται στην έκθεση αξιολόγησης, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στο Συμβούλιο Προσφορών την κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Sou Fanis Ltd που αποτελεί το χαμηλότερο προσφέροντα στις ακόλουθες τιμές πλέον ΦΠΑ:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Εργασίες Γενικής Καθαριότητας</th> <th colspan="2">Εργασίες Γενικής Φύσης</th> </tr> <tr> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €</th> <th>Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21,53</td> <td>21,53</td> <td>21,53</td> <td>21,53</td> </tr> </tbody> </table>	Εργασίες Γενικής Καθαριότητας		Εργασίες Γενικής Φύσης		Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	21,53	21,53	21,53	21,53
Εργασίες Γενικής Καθαριότητας		Εργασίες Γενικής Φύσης											
Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €										
21,53	21,53	21,53	21,53										
Λήψη Ενέργειας	Υποβολή στο Συμβούλιο Προσφορών.												

Θέμα 11 – [13.20.610] Κατακύρωση προσφοράς για την αγορά υπηρεσιών από αδειοδοτημένους φορείς διαχείρισης αποβλήτων για συλλογή και διάθεση εγκαταλειμμένων οχημάτων και μεταλλικών αντικειμένων

Ιστορικό/Εισηγήση Υπηρεσίας	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και υποβλήθηκαν τέσσερις (4) προσφορές ως ακολούθως:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Economides Metal Recycling Ltd</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Eriphaniou Scrap Metals Ltd</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Kolokotronis N.Y Recycling Ltd</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Chrysanthos Antoniou Metal Recycling Ltd</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ο προϋπολογισμός διαγωνισμού είναι €2.000 ετησίως.</p> <p>Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από το Τμήμα Δημόσιας Υγείας και Καθαριότητας, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Δ».</p>	1	Economides Metal Recycling Ltd	2	Eriphaniou Scrap Metals Ltd	3	Kolokotronis N.Y Recycling Ltd	4.	Chrysanthos Antoniou Metal Recycling Ltd
1	Economides Metal Recycling Ltd								
2	Eriphaniou Scrap Metals Ltd								
3	Kolokotronis N.Y Recycling Ltd								
4.	Chrysanthos Antoniou Metal Recycling Ltd								
Εισηγήση/Απόφαση Επιτροπής	<p>Η Επιτροπή, αφού έλαβε τις εισηγήσεις του αξιολογητή, ως αυτές φαίνονται στην έκθεση αξιολόγησης, αποφάσισε όπως στην επόμενη συνεδρία της παρευρεθεί ο κ Γιώργος Πολυκάρπου, Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος Δημόσιας Υγείας και Καθαριότητας για επεξήγηση της αξιολόγησης και παρουσιάσει ενώπιον της Επιτροπής σχετικό συγκριτικό πίνακα με τις τιμές του κάθε οικονομικού φορέα.</p>								
Λήψη Ενέργειας	Υποβολή του θέματος στην επόμενη συνεδρία.								

Θέμα 12 – [13.20.285/3] Ακύρωση προσφοράς για εκμίσθωση κινητής ανυψωτικής εξέδρας

<p>Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας</p>	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά από την εν S & E VASILIOU PAINTS για την τιμή των €45,00 ανά ώρα.</p> <p>Σημειώνεται ότι είναι η τρίτη φορά που προκηρύσσεται. Και στις δύο προηγούμενες προκηρύξεις μοναδικός προσφοροδότης ήταν η εν λόγω εταιρεία. Και οι δύο διαγωνισμοί είχαν ακυρωθεί αφού η εν λόγω εταιρεία δεν είχε προσκομίσει τα απαιτούμενα έγγραφα.</p> <p>Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από το Τμήμα Περιβαλλοντικής Ανάπτυξης, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Ε».</p>
<p>Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής</p>	<p>Η Επιτροπή, αφού έλαβε τις εισηγήσεις του αξιολογητή, ως αυτές φαίνονται στην έκθεση αξιολόγησης, αποφάσισε ομόφωνα την ακύρωση του διαγωνισμού, ενόψει του γεγονότος ότι η μοναδική υποβληθείσα προσφορά δεν περιλάμβανε τα ακόλουθα έγγραφα:</p> <ul style="list-style-type: none">A) Πιστοποιητικό Καταλληλότητας σε ισχύ.B) Πιστοποιητικό Άδειας Χειριστού Κινητής Ανυψωτικής Εξέδρας Εργασίας ως τούτο αναφέρεται στην παρ 4.6 στο Παράρτημα II Όροι Εντολής - Τεχνικές ΠροδιαγραφέςΓ) Το Έντυπο 9 «Οικονομική Προσφορά», υπογραμμένο από Μάρτυρα <p>Η Υπηρεσία να μελετήσει άλλους τρόπους εκμίσθωσης κινητής ανυψωτικής εξέδρας και το θέμα να επανέλθει στην επόμενη συνεδρία της.</p>
<p>Λήψη Ενέργειας</p>	<p>Ακύρωση της προσφοράς και υποβολή του θέματος εκ νέου στην Επιτροπή.</p>

Θέμα 13 – [13.20.617] Κατακύρωση προσφοράς για την ασφάλιση έναντι Ευθύνης Εργοδότη και Αστικής Ευθύνης

<p>Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας</p>	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και με κριτήριο ανάθεσης «την Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά».</p> <p>Οι προσφορές αποτελούνται από δύο υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά».</p> <p>Από το άνοιγμα του φακέλου της Τεχνικής προσφοράς διαφάνηκε ότι υποβλήθηκαν δύο προσφορές ως ακολούθως:</p> <p>1) AIG EUROPE LIMITED 2) TRUST INSURANCE</p> <p>Η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών έγινε από τον κ Μίλτο Μιλτιάδου, ο οποίος ετοίμασε και τους όρους του διαγωνισμού.</p> <p>Η συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν οι προσφέροντες για την τεχνική προσφορά έχει ως ακολούθως:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/A</th> <th>ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ</th> <th>Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AIG EUROPE LIMITED</td> <td>67,6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>TRUST INSURANCE</td> <td>Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Με βάση τους όρους του διαγωνισμού, παρ 9.4 του Μέρους Α, θα πρέπει να ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές των αποδεκτών προσφορών, για την τελική αξιολόγηση των προσφορών.</p>	A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %	1	AIG EUROPE LIMITED	67,6	2	TRUST INSURANCE	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)
A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %								
1	AIG EUROPE LIMITED	67,6								
2	TRUST INSURANCE	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)								
<p>Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής</p>	<p>Η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, οι οποίες θα δοθούν στον κ Μίλτο Μιλτιάδου για αξιολόγησή τους.</p>									
<p>Λήψη Ενέργειας</p>	<p>Αποστολή των οικονομικών προσφορών στον κ Μίλτο Μιλτιάδου</p>									

Θέμα 14 – [13.20.618] Κατακύρωση προσφοράς για την ασφάλιση του προσωπικού έναντι Προσωπικών Ατυχημάτων

Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και με κριτήριο ανάθεσης «την Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά».</p> <p>Οι προσφορές αποτελούνται από δύο υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά».</p> <p>Από το άνοιγμα του φακέλου της Τεχνικής προσφοράς διαφάνηκε ότι υποβλήθηκαν τρεις προσφορές ως ακολούθως:</p> <ol style="list-style-type: none">1) EUROLIFE LTD2) UNIVERSAL LIFE3) ΜΙΝΕΡΒΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ <p>Η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών έγινε από τον κ Μίλτο Μιλτιάδου, ο οποίος ετοίμασε και τους όρους του διαγωνισμού.</p> <p>Η συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν οι προσφέροντες για την τεχνική προσφορά έχει ως ακολούθως:</p> <table border="1"><thead><tr><th>A/A</th><th>ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ</th><th>Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>EUROLIFE LTD</td><td>71.8</td></tr><tr><td>2</td><td>UNIVERSAL LIFE</td><td>Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)</td></tr><tr><td>3</td><td>ΜΙΝΕΡΒΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ</td><td>69.4</td></tr></tbody></table> <p>Με βάση τους όρους του διαγωνισμού, παρ 9.4 του Μέρους Α, θα πρέπει να ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές των αποδεκτών προσφορών, για την τελική αξιολόγηση των προσφορών.</p>	A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %	1	EUROLIFE LTD	71.8	2	UNIVERSAL LIFE	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)	3	ΜΙΝΕΡΒΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ	69.4
A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %											
1	EUROLIFE LTD	71.8											
2	UNIVERSAL LIFE	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)											
3	ΜΙΝΕΡΒΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ	69.4											
Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής	<p>Η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, οι οποίες θα δοθούν στον κ Μίλτο Μιλτιάδου για αξιολόγησή τους.</p>												
Λήψη Ενέργειας	<p>Αποστολή οικονομικών προσφορών στον κ Μίλτο Μιλτιάδου.</p>												

Θέμα 15 – [13.20.619] Κατακύρωση προσφοράς για την ασφάλιση του προσωπικού έναντι Προσωπικών έναντι Ομαδικής Ασφάλειας Ζωής

<p>Ιστορικό/Εισήγηση Υπηρεσίας</p>	<p>Η προσφορά προκηρύχθηκε με ανοικτή διαδικασία και με κριτήριο ανάθεσης «την Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά».</p> <p>Οι προσφορές αποτελούνται από δύο υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά».</p> <p>Από το άνοιγμα του φακέλου της Τεχνικής προσφοράς διαφάνηκε ότι υποβλήθηκαν τρεις προσφορές ως ακολούθως:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) EUROLIFE LTD 2) UNIVERSAL LIFE 3) ALTIUS INSURANCE LTD 4) CNP ASFALISTIKI LIMITED <p>Η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών έγινε από τον κ Μίλτο Μιλτιάδου, ο οποίος ετοίμασε και τους όρους του διαγωνισμού.</p> <p>Η συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσαν οι προσφέροντες για την τεχνική προσφορά έχει ως ακολούθως:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>A/A</th> <th>ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ</th> <th>Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>EUROLIFE LTD</td> <td>89.0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>UNIVERSAL LIFE</td> <td>88.0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ALTIUS INSURANCE LTD</td> <td>91.6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CNP ASFALISTIKI LIMITED</td> <td>Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Με βάση τους όρους του διαγωνισμού, παρ 9.4 του Μέρους Α, θα πρέπει να ανοιχθούν οι οικονομικές προσφορές των αποδεκτών προσφορών, για την τελική αξιολόγηση των προσφορών.</p>	A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %	1	EUROLIFE LTD	89.0	2	UNIVERSAL LIFE	88.0	3	ALTIUS INSURANCE LTD	91.6	4	CNP ASFALISTIKI LIMITED	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)
A/A	ΟΝΟΜΑ ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗ	Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς %														
1	EUROLIFE LTD	89.0														
2	UNIVERSAL LIFE	88.0														
3	ALTIUS INSURANCE LTD	91.6														
4	CNP ASFALISTIKI LIMITED	Απορριπτέα (Άκυρη τεχνική προσφορά)														
<p>Εισήγηση/Απόφαση Επιτροπής</p>	<p>Η Επιτροπή προέβη στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, οι οποίες θα δοθούν στον κ Μίλτο Μιλτιάδου για αξιολόγησή τους.</p>															
<p>Λήψη Ενέργειας</p>	<p>Αποστολή των οικονομικών προσφορών στον κ Μίλτο Μιλτιάδου.</p>															

Θέμα 16 – [13.20.155/7] Τερματισμός συμφωνίας με εταιρεία Kyprianides Nicolaou & Associates και επαναπροκήρυξη προσφοράς

Ιστορικό/Εισήγηση της Υπηρεσίας

Η προσφορά για την παροχή υπηρεσιών εσωτερικού ελέγχου ανατέθηκε στην Εταιρεία Kyprianides, Nicolaou & Associates μετά από ανοικτό δημόσιο διαγωνισμό έναντι ετήσιας αμοιβής €12.000,00 για περίοδο ενός έτους, ήτοι από 1/9/2014-31/8/2015 και με δυνατότητα ανανέωσης της συμφωνίας για δεύτερο έτος με την ίδια τιμή της προσφοράς με κοινή συναίνεση των δύο μερών.

Η συμφωνία ανανεώθηκε για δεύτερο έτος με κοινή συναίνεση των δύο μερών , ήτοι μέχρι τις 31/8/2016.

Στις 3/9/2015 η εταιρεία Kyprianides & Associates με επιστολή της πληροφόρησε το Δήμο ότι ο συνέταιρος κ Νίκος Νικολάου έχει αποχωρήσει από το γραφείο Kyprianides, Nicolaou & Associates και ως αποτέλεσμα τούτου τις εργασίες του εν λόγω γραφείου να αναλάβει η εταιρεία Kyprianides & Associates.

Το θέμα παραπέμφθηκε στο Νομικό Σύμβουλο του Δήμου για καθοδήγηση κατά πόσο η αλλαγή αυτή επηρεάζει καθ οιονδήποτε τρόπο την υφιστάμενη συμφωνία. Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ Απόστολος Ντορζής με επιστολή του ημερ 23/9/2015, αφού μελέτησε τα έγγραφα σύστασης της νέας εταιρείας, πληροφόρησε το Δήμο ότι η νέα εταιρεία Kyprianides & Associates Ltd είναι εταιρεία περιορισμένης ευθύνης και είναι νομικό πρόσωπο ξεχωριστό από τον συνεταιρισμό Kyprianides, Nicolaou & Associates. Η μόνη περίπτωση που μπορεί ο Δήμος να συνεχίσει τη συμφωνία που υπέγραψε με τη νέα εταιρεία είναι στην περίπτωση που στο ιδρυτικό της έγγραφο αναφέρει ότι η εταιρεία αναλαμβάνει τα δικαιώματα και υποχρεώσεις του συνεταιρισμού Kyprianides, Nicolaou & Associates.

Στις 30/9/2015 λήφθηκε επιστολή από την νέα εταιρεία Kyprianides & Associates, με την οποία ενημερώνει το Δήμο ότι δεν υπάρχει αναφορά στο ιδρυτικό έγγραφο της νέας εταιρείας ως προς την ανάληψη των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του συνεταιρισμού Kyprianides, Nicolaou & Associates.

Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ Ντορζής με νέα του επιστολή ημερ 20/10/2015 πληροφόρησε το Δήμο ότι η νέα εταιρεία λειτουργεί ως νέο πρόσωπο και η θέση του εξακολουθεί να παραμένει ως αναφέρεται στην επιστολή του ημερ 23/9/2015.

Ο κ Δήμαρχος μετά από επαφές που είχε με το Γραφείο του Γενικού Ελεγκτή με σημείωμα του ημερ 29/10/2015, αναφέρει ότι ο Γενικός Ελεγκτής εισηγείται τον τερματισμό του συμβολαίου, αφού πρόκειται για νέα εταιρεία στην οποία δεν μπορεί να δοθεί εργασία χωρίς προσφορές και παράλληλα να ζητηθούν προσφορές με τη χρήση συνοπτικών διαδικασιών, μόνο από τη νέα εταιρεία για την περίοδο ενός έτους 1/9/2015-30/8/2016.

Ως εκ τούτου ζητείται από την Επιτροπή η λήψη απόφασης για τερματισμό της υφιστάμενης συμφωνίας με την εταιρεία Kyrgianides, Nicolaou & Associates

Σε ότι αφορά την προκήρυξη νέας προσφοράς με συνοπτική διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 84(1) (β) της Περί Δημοσίων Συμβάσεων Νομοθεσίας για συμβάσεις των οποίων η αξία κυμαίνεται από €2.001,00 μέχρι 15.000,00 η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητά την υποβολή γραπτών ή προφορικών προσφορών από περιορισμένο κατά την κρίση της αριθμό οικονομικών φορέων.

Ζητείται από την Επιτροπή όπως τοποθετηθεί για τη διαδικασία που ακολουθηθεί σε ότι αφορά την επαναπροκήρυξη της προσφοράς, δηλ κατά πόσο θα ζητηθεί προσφορά μόνο από την Εταιρεία Kyrgianides & Associates για την περίοδο Νοεμβρίου 2015-Αυγούστου 2016 ή θα προβεί σε προκήρυξη με ανοικτή διαδικασία για περίοδο ενός έτους και με δικαίωμα ανανέωσης για δεύτερο έτος με κοινή συναίνεση των δύο μερών με την ίδια τιμή της προσφοράς του αναδόχου που θα επιλεγεί.

Η Επιτροπή αποφάσισε όπως το θέμα τεθεί ενώπιον του Δημοτικού Συμβουλίου για λήψη απόφασης καθότι η Επιτροπή είναι αναρμόδια να αποφασίζει για οτιδήποτε που προκύπτει μετά την κατακύρωση της προσφοράς.

Θέμα 17– [13.20.001/5] Έγκριση εγγράφων διαγωνισμών

Η Επιτροπή αφού συζήτησε το θέμα αποφάσισε όπως εγκρίνει όλα τα έγγραφα προκήρυξης προσφορών και εισηγήθηκε όπως αναθέτει συμβάσεις των οποίων η αξία υπερβαίνει τις €2.000,00.

Το θέμα να τεθεί στο Συμβούλιο Προσφορών για έγκριση.

«Τα πρακτικά αυτά έγιναν από την κ Ελένη Μιχαήλ, Λογιστή του Δήμου, σύμφωνα με σχετική εξουσιοδότηση δυνάμει των προνοιών του άρθρου 51 του Νόμου 111/85»

Ημερ. Έκδοσης: 25 Νοεμβρίου 2015

ΕΛΜ/ΧΞ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΑΓΟΡΑ ΑΓΑΘΩΝ/ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΔΙΟΡΘΩΣΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ

ΑΡ. ΦΑΚΕΛΟΥ: 13.20.068/5

ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ: 35/2015

A. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Τρόπος ζήτησης προσφορών: Ανοικτή Διαδικασία
2. Ημερ. Προκήρυξης: 07/09/2015
3. Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών: 25/09/2015
4. Έλαβαν έγγραφα: Δώδεκα
5. Ανταποκρίθηκαν οι ακόλουθοι:

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ
1.	MARI.NIKO Constructions Ltd	22322416
2.	CRITONIA Constructions Ltd	22480422
3.	Savvakis Koushis Construction Ltd	99353006
4.	A. Αναστασίου Λτδ	22495803
5.	FMC Premix Asphaltting Ltd	99409600
6.	Panath Construction Ltd	22320855

Σημείωμα ημερήσιας διάταξης της
Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
του Δήμου Στροβόλου ημερ 24/11/2015

B. ΓΕΝΙΚΑ

Στους πίνακες που ακολουθούν καταγράφεται ο βαθμός συμμόρφωσης των προσφοροδοτών αναφορικά με τα δικαιολογητικά που έπρεπε να υποβάλουν με την προσφορά.

Έντυφα που πρέπει να συνοδεύουν τις προσφορές (πίνακας 1)

Σχετικός όρος	Περιεχόμενο όρου	ΜΑΡΙΝΙΚΟ Constructions Ltd	CRITONIA Constructions Ltd	Savvakis Koushis Construction Ltd	A. Αναστασίου Λτδ	FMC Premix Asphaltng Ltd	Panath Construction Ltd
5.6.1.α 5.6.1.β	Έντυπο Προσφοράς και αναλυτικό έντυπο προσφοράς (Παράρτημα 1 & 2)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5.6.1.ε	Δέσμευση μη απόσυρσης προσφοράς (Παράρτημα 3Α)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5.6.1.δ	Δήλωση πιστοποίησης προσωπικής κατάστασης (Παράρτημα 4)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5.6.1.στ	Βεβαίωση σχετικά με την προσασία των εργαζομένων (Παράρτημα 5)	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
18 Τεχν. Προδ.	Άδεια λειτουργίας «ατομικού συστήματος» ή συμμετοχή σε «συλλογικό σύστημα» διαχείρισης αποβλήτων από εσκαφές.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΑΛΛΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ	ΑΛΛΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΟΧΙ

Έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν τις προσφορές (πίνακας 2)

Σχετικός όρος	Περιεχόμενο όρου	ΜΑΡΙ.ΝΙΚΟ Constructions Ltd	CRITONIA Constructions Ltd	Savvakis Koushis Construction Ltd	A. Αναστασίου ΑΓΩ	FMC Premix Asphaltting Ltd	Panath Construction Ltd
5.6.1.β.i	Επίσημα αποδεικτικά στοιχεία σύστασης εταιρίας & Επίσημα αποδεικτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο υπογράφων την προσφορά είναι ο κατά Νόμο εκπρόσωπος της Εταιρείας και ότι έχει δικαίωμα να δεσμεύει την Εταιρεία ή Απίφαση από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας με την οποία: -Εγκρίνεται η συμμετοχή της εταιρείας στο Διαγωνισμό. -Παρέχεται πληρεξούσιο σε συγκεκριμένο άτομο να υπογράψει και να καταθέσει την προσφορά	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5.6.1.β.ii	Έγγραφα σε περίπτωση κοινοπραξίας.	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ	ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ
5.6.1.γ	Ετήσια άδεια κατηγορίας "Δ Τάξης" ή ετήσια άδεια συνοδευόμενη με πιστοποιητικό του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων για την κατάταξη του όσον αφορά τη πείρα, τον εξοπλισμό και το προσωπικό του.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Γ. ΣΧΟΛΙΑ

1) Οι προσφορές που λήφθηκαν φαίνονται αναλυτικά στον πιο κάτω πίνακα (Πίνακας 3)

A/A	ΕΡΓΑΣΙΑ	ΜΑΡΙΝΙΚΟ Constructions Ltd	CRITONIA Constructions Ltd	Savakis Koushis Constr. Ltd	A. Αναστασίου Λτδ	FMC Premix Asphalting Ltd	Panath Construction Ltd
1α	Επιδιόρθωση υφιστάμενων πεζοδρομίων μετά από εκακαφές Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας	€16,90	€16,37	€16,20	€20,00	€17,70	€19,00
1β	Ομοίως αλλά συνολικού εμβαδόν μικρότερου των 10,00m ² .	€19,00	€20,05	€16,20	€21,00	€19,85	€22,00
2α	Αφαίρεση υφιστάμενων πλακών και αντικατάσταση με νέες πλάκες	€14,90	€16,77	€16,20	€20,00	€17,80	€19,50
2β	Ομοίως αλλά συνολικού εμβαδόν μικρότερου των 10,00m ² .	€16,90	€20,05	€16,20	€20,00	€19,90	€25,00
3	Αφαίρεση υφιστάμενων κρασπέδων και αντικατάσταση με νέα	€10,50	€13,57	€14,00	€15,00	€13,25	€19,00
4	Αφαίρεση υφιστάμενου ρείθρου και αντικατάσταση με νέο	€6,00	€7,80	€8,50	€8,00	€8,25	€8,50
5	Προμήθεια, τοποθέτηση και χόλιασμα νέων προκατασκευασμένων κρασπέδων με βάση και κατασκευή ρείθρου	€27,00	€20,90	€24,50	€25,00	€24,85	€28,00
6	Προμήθεια, τοποθέτηση και χόλιασμα νέων προκατασκευασμένων πλακών πεζοδρομίου διαστάσεων 400x400x50	€15,20	€17,25	€16,75	€22,00	€19,85	€24,00
7	Προμήθεια και τοποθέτηση σε τσιμεντοπηλό Κυβόλιθων χρώματος κόκκινου. Περιλαμβάνει και την κατασκευή υποστρώματος, το χόλιασμα και των εγκιβωτισμό των κυβόλιθων.	€32,80	€23,40	€24,50	€28,00	€26,50	€29,50

2) Η δαπάνη για το προηγούμενο συμβόλαιο με αριθμό προσφοράς 14/2014, από την 25/7/2014 μέχρι σήμερα, ανήλθε στις €31,929,00.

Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Όπως φαίνεται στον «Πίνακα 3», καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν είναι η πιο χαμηλή σε όλες τις επιμέρους εργασίες. Οι εταιρείες *CRITONIA Constructions Ltd*, *Savvakis Koushis Construction Ltd* και *MAPI.NIKO Constructions Ltd* έχουν τις χαμηλότερες τιμές σε δύο, τρεις και τέσσερις εργασίες αντίστοιχα.

Ενόψει του πιο πάνω υπάρχουν δύο επιλογές οι οποίες αναλύονται ως εξής:

Επιλογή 1:

Η προσφορά να κατακυρωθεί και στους τρεις προσφοροδότες, για τις εργασίες στις οποίες έχουν την πιο χαμηλή τιμή. Λόγω όμως της φύσης της εργασίας, αρκετές περιπτώσεις επιδιόρθωσης και νέας κατασκευής πεζοδρομίων, που αφορούν τον κύριο όγκο των σκοπούμενων εργασιών, προϋποθέτουν την εμπλοκή περισσότερων του ενός εργολάβου. Ακολουθούν σχετικά παραδείγματα:

Παράδειγμα 1: Κατασκευή νέου πεζοδρομίου (πλάκες και κράσπεδα)

Αρχικά πρέπει να γίνει εκσκαφή ή επιχωμάτωση από τον εργολάβο που θα τοποθετήσει τις πλάκες. Έπειτα ο εργολάβος που θα τοποθετήσει τα κράσπεδα θα εκτελέσει το δικό του μέρος της δουλειάς και ο εργολάβος για τις πλάκες θα επιστρέψει για την ολοκλήρωση του πεζοδρομίου.

Παράδειγμα 2: Επιδιόρθωση πεζοδρομίου μετά από εκσκαφή Ημικρατικού Οργανισμού (πλάκες, κράσπεδα και κυβόλιθοι)

Στην περίπτωση αυτή θα εμπλέκονταν τρεις εργολάβοι. Πρώτα θα γινόταν η αντικατάσταση των κρασπέδων από τον πρώτο, η τοποθέτηση των πλακών από τον δεύτερο και των κυβόλιθων από τον τρίτο.

Συμπερασματικά αναφέρεται ότι ο συντονισμός δύο ή τριών εργολάβων για την εκτέλεση μιας εργασίας – η οποία μπορεί να είναι και πολύ μικρής έκτασης, θα είναι εξαιρετικά δύσκολος και μεταξύ πολλών άλλων, θα προκύπτουν καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση του έργου οι οποίες θα προκαλούν πολλαπλά και ποικίλης φύσεως προβλήματα (θέματα ασφαλείας, ταλαιπωρίας του κοινού και άλλα)

Επιλογή 2:

Ακύρωση της προσφοράς και εκ νέου προκήρυξη της με ενδεικτικό δελτίο ποσοτήτων, κατά προσέγγιση και σύμφωνα με της συνολικές ποσότητες όπως αυτές προκύπτουν από τα συμβόλαια των τελευταίων χρόνων. Με το δελτίο ποσοτήτων θα προκύψει ένα συνολικό ποσό σύμφωνα με το οποίο θα γίνει η κατακύρωση της προσφοράς. Όλες οι εργασίες θα είναι επιμετρούμενες και θα πληρώνονται με τις τιμές μονάδας που θα κατακυρωθούν.

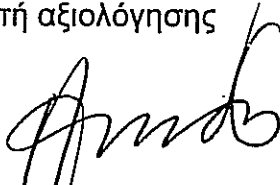
Ε. Αναφορά στον Προϋπολογισμό

Για την προμήθεια των πιο πάνω αγαθών/υπηρεσιών υπάρχει πρόνοια στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Δήμου κάτω από το Κεφ. 814, άρθρο 81402.

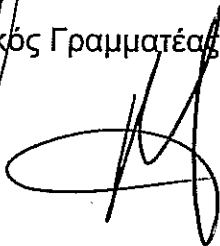
ΣΤ. ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνουμε ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο σε σχέση με τον πιο πάνω διαγωνισμό που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης ή έχουμε οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τέταρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλον συμφέρον.

Επιτροπή αξιολόγησης



A. Καρύδη
Αν. Δημοτικός Γραμματέας



N. Χριστοδουλίδης
Προϊστάμενος Τομέα Κατασκευών & Συντήρησης



M. Αναστασιάδης
Προϊστάμενος Οικονομικού Τμήματος

20 Οκτωβρίου 2015

NΧρ/ΜΠλ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ
CRUSHER RUN ΓΙΑ ΘΕΜΕΛΙΟ

ΑΡ. ΦΑΚΕΛΛΟΥ: 13.20.108/3

ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ : 34 / 2015

Σημείωμα ημερήσιας διάταξης της
 Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
 του Δήμου Στροβόλου ημερ **24/11/2015**

A. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Τρόπος ζήτησης προσφορών : Συνοπτική Διαδικασία
2. Ημερομηνία προκήρυξης: 7/9/2015
3. Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών: 18/9/2013
4. Ειδοποιήθηκαν: 8
5. Έλαβαν όρους: 4
6. Ανταποκρίθηκαν οι ακόλουθοι:

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ
1	Pharmakas Construction Ltd	22150000
2	Κώσπουλος & Σια Λτδ	22422468
3	Charo Quarries Ltd	22323533
4	Λατομεία Χ. Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ	22427230

B. ΓΕΝΙΚΑ

Στο πίνακα που ακολουθεί καταγράφεται ο βαθμός συμμόρφωσης του κάθε προσφοροδότη αναφορικά με τα δικαιολογητικά που έπρεπε να υποβάλει με την προσφορά.

Έγγραφα που πρέπει να συνοδεύουν την προσφορά:

Σχετικό Έντυπο	Περιεχόμενο Εντύπου	Όνομα προσφοροδότη			
		Pharmakas Construction Ltd	Κώστουλος & Σια Λτδ	Charo Quarries Ltd	Λατομεία Χ. Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ
1	Πίνακας Προσφοράς & Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι
2A	Δέσμευση Μη Απόσυρσης της Προσφοράς	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι
3	Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι
4	Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς	Ναι	Ναι	Ναι	Ναι

Γ. ΣΧΟΛΙΑ

Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται αναλυτικά η τιμή μονάδος των προσφορών που λήφθηκαν.

A/A	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΙΜΗ / ΤΟΝΟ €
1	Pharmakas Construction Ltd	8,80
2	Κώσπουλος & Σια Λτδ	9,50
3	Charo Quarries Ltd	10,00
4	Λατομεία Χ. Μυλωνά (Μιτσερού) Λτδ	12,20

- Το συνολικό ποσό που δαπάνησε ο Δήμος για την προμήθεια crusher για θεμέλιο από τον Νοέμβριο του 2013 μέχρι σήμερα, ανέρχεται στα €2.450,00.
- Η τιμή του προηγούμενου Συμβολαίου (αρ. προσφοράς 36/2013) ήταν €10,00/τόνο.

Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

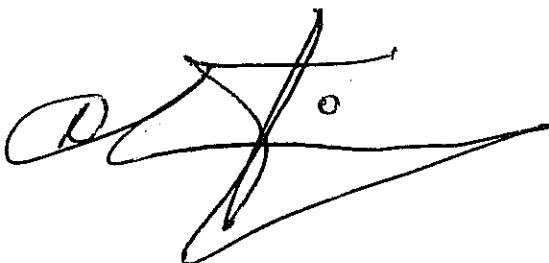
Γίνεται εισήγηση για κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία **Pharmakas Construction Ltd** για €8,80/ τόνο.

Ε. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ.

Για την προμήθεια των πιο πάνω αγαθών / υλικών υπάρχει πρόνοια στον Τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου κάτω από το κεφάλαιο 814, Άρθρο 81402.

ΣΤ. ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο σε σχέση με τον πιο πάνω διαγωνισμό που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης ή έχω οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τέταρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλον συμφέρον.



Νεόφυτος Χριστοδουλίδης
Προϊστάμενος Τομέα Κατασκευών
και Συντήρησης

2 Οκτωβρίου 2015

ΜΠΛ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ: ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ 3 ΕΩΣ 6
ΕΛΑΣΤΙΧΟΦΟΡΩΝ ΕΚΣΚΑΦΕΩΝ/ΦΟΡΤΩΤΗΡΩΝ ΜΕ
ΔΙΠΛΗ ΧΟΥΦΤΑ**

ΑΡ. ΦΑΚΕΛΛΟΥ: 13.20.145.004/5

ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ : 41/2015

Σημείωμα ημερήσιας διάταξης της
Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
του Δήμου Στροβόλου ημερ 24/11/2015**A. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

1. Τρόπος ζήτησης προσφορών : Ανοικτή διαδικασία
2. Ημερομηνία προκήρυξης: 2/10/2015
3. Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών: 16/10/2015
4. Έλαβαν έγγραφα: 5
5. Ανταποκρίθηκαν οι ακόλουθοι: 2

Α/Α	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ
1.	Κυριάκος Κουππαρής	22426225
2.	Sou Fanis Ltd	22421289

B. ΓΕΝΙΚΑ

Η προσφορά αφορά την εκμίσθωση 3-6 ελαστικοφόρων εκσκαφέων/φορτωτήρων με διπλή χούφτα για χρήση από τις Υπηρεσίες του Δήμου.

Γ.ΣΧΟΛΙΑ

Λήφθηκαν οι ακόλουθες προσφορές

	Όνομα Προσφοροδότη	Εργασίες Γενικής Καθαριότητας		Εργασίες Γενικής Φύσης	
		Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €	Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα €	Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο €
1.	Κυριάκος Κουτταρής	18,97	12,43	18,97	12,43
2.	Sou Fanis Ltd	21,53	21,53	21,53	21,53

Κυριάκος Κουτταρής

1. Ο κ Κυριάκος Κουτταρής δεν πληροί τον όρο 3 του Παραρτήματος II (Όροι εντολής-Τεχνικές προδιαγραφές), δηλ δεν είναι ιδιοκτήτης δύο τουλάχιστον ελαστικοφόρων εκσκαφέων/φορτωτήρων με διπλή φούχτα. Τα οχήματα που υποβάλλει στην προσφορά του δεν είναι δικής του ιδιοκτησίας.

Εταιρεία Sou Fanis Ltd

1. Η εταιρεία αυτή έχει στην ιδιοκτησία της πέντε ελαστικοφόρους εκσκαφείς/φορτωτήρες με διπλή φούχτα.

Τρία από τα οχήματα είναι προσωρινά και επισήμως ακινητοποιημένα λόγω ανεπαρκούς εργασίας. Υπάρχει δήλωση της εν λόγω εταιρείας ότι σε περίπτωση κατακύρωσης της προσφοράς θα παρουσιάσει τις άδειες κυκλοφορίας αμέσως χωρίς καμία αναστολή.

Αντίγραφα των τίτλων ιδιοκτησίας, αδειών κυκλοφορίας και βεβαιώσεις δέσμευσης από τους ιδιοκτήτες των εκσκαφέων/φορτωτήρων προς τον κ Κυριάκο Κουτταρή έχουν υποβληθεί και ελεγχθεί.

**Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

Γίνεται εισήγηση για κατακύρωση της προσφοράς στην ετ. Sou Fanis Ltd η οποία τηρεί όλες τις προϋποθέσεις

- 1) **Εργασίες Γενικής Καθαριότητας**

- α) Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα @ €21,53 που είναι η έγκυρη χαμηλότερη προσφορά.

β) Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο @ €21,53 που είναι η έγκυρη χαμηλότερη προσφορά.

2) Εργασίες Γενικής Φύσης

α) Τιμή εκσκαφέα ανά ώρα @ €21,53 που είναι η έγκυρη χαμηλότερη προσφορά.

β) Τιμή εκσκαφέα ανά φορτίο @ €21,53 που είναι η έγκυρη χαμηλότερη προσφορά.


Ε. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ.

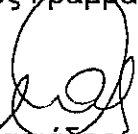
Για την εκμίσθωση φορτηγών υπάρχει πρόνοια στον τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου για τον Κλάδο Δημοσίας Υγείας κάτω από το κεφάλαιο 80802 €90.000,00

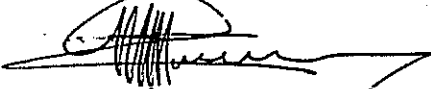
ΣΤ. ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνουμε ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο σε σχέση με τον πιο πάνω διαγωνισμό που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης ή έχουμε οποιαδήποτε ιδιάζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τέταρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλον συμφέρον.

Η ΕΝΔΟΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ


Αννα Καρύδη
Αν. Δημοτικός Γραμματέας


Μίκης Αναστασιάδης
Προϊστάμενος Οικονομικής Υπηρεσίας


Γιώργος Πολυκάρπου
Αν. Προϊστάμενος Τμήματος Δημοσίας Υγείας και Καθαριότητας

30 Οκτωβρίου 2015

Γ.Πολ

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΓΙΑ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΓΚΑΤΕΛΕΙΜΜΕΝΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ
ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ**

ΑΡ. ΦΑΚΕΛΛΟΥ: 13.20.610

ΑΡ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ: 48/2015

Σημείωμα ημερήσιας διάταξης της
Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
του Δήμου Στροβόλου ημερ 24/11/2015

A. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Τρόπος ζήτησης προσφορών: με προκήρυξη στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας
2. Ημερομηνία προκήρυξης: 7/10/2015
3. Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών: 23/10/2015
4. Έλαβαν έγγραφα: 6
5. Ανταποκρίθηκαν οι ακόλουθοι:

Α/Α	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ
1	Economides Metal Recycling Ltd	22466180
✓ 2	Eriphanίου Scrap Metals Ltd	22467733
✓ 3	Kolokotronis N.Y Recycling Ltd	26423241
4.	Chrysanthos Antoniou Metal Recycling Ltd	22438152

B. ΓΕΝΙΚΑ

Όλοι οι προσφοροδότες πληρούν τους όρους της προσφοράς.

Γ. ΣΧΟΛΙΑ

Η εταιρεία Economides Metal Recycling Ltd αντί να υποβάλει μια τιμή για την διαχείριση φορτηγών αυτοκινήτων ως μια γενική κατηγορία οχημάτων σύμφωνα με τους όρους της προσφοράς, υπέβαλε τρεις διαφορετικές τιμές για την διαχείριση ειδικά, σκυβαλοφόρων φορτηγών.

Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Γίνεται εισήγηση όπως η προσφορά κατακυρωθεί στους προσφοροδότες που έχουν προσφέρει την ψηλότερη τιμή όπως πιο κάτω:

1. Στην εταιρεία Epirhaniu Scrap Metals Ltd να ανατεθεί η διαχείριση των μεταλλικών αντικειμένων στην τιμή των 125 ευρώ τον τόνο και
2. Στην εταιρεία Kolokotronis N.Y Recycling Ltd να ανατεθεί η διαχείριση των οχημάτων μέχρι 2 τόνους στην τιμή των 150 ευρώ το ένα, των οχημάτων πάνω από 2 τόνους στην τιμή των 300 ευρώ το ένα και των φορτηγών στην τιμή των 500 ευρώ το ένα.

Ε. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ

Για την προμήθεια των πιο πάνω αγαθών / υλικών υπάρχει πρόνοια στον Τακτικό προϋπολογισμό του Δήμου κάτω από το κεφάλαιο 70528.

ΣΤ. ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο σε σχέση με τον πιο πάνω διαγωνισμό που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης ή έχουμε οποιαδήποτε ιδιόζουσα σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τέταρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλον συμφέρον.

Υπογραφή: 

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΟΛΥΚΑΡΠΟΥ
Πρώτος Υγειονομικός Επιθεωρητής
Επιτελεστικός Τμήματος Δημόσιας Υγείας
και Καθαριότητας

Ημερ: 5 Νοεμβρίου, 2015

ΟΦ045/Νοέμβριος 2001

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΑΓΟΡΑ ΑΓΑΘΩΝ/ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ: ΤΗΝ ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΚΙΝΗΤΗΣ ΑΝΥΨΩΤΙΚΗΣ ΕΞΕΔΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΑΡ ΦΑΚΕΛΟΥ: 13.20.285/3

ΑΡ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ: 47/2015

Σημείωμα ημερήσιας διάταξης της
Συνεδρίας της Επιτροπής Προσφορών
του Δήμου Στροβόλου ημερ **24/11/2015**

A. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

- 1 Τρόπος ζήτησης προσφορών: Ανοικτή Διαδικασία
- 2 Ημερ Προκήρυξης: 06/10/2015
- 3 Τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών: 23/10/2015
- 4 Έλαβαν έγγραφα: 1
- 5 Ανταποκρίθηκαν οι ακόλουθοι:

Α/Α	ΠΡΟΣΦΟΡΟΔΟΤΗΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ
1	S&E Vassiliou Paints	99614415

B. ΓΕΝΙΚΑ

Έχει υποβληθεί μόνο μια προσφορά από την εταιρεία S&E Vassiliou Paints, Η προσφορά δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη γιατί:

1. Το Έντυπο 9 –Οικονομικής Προσφοράς, δεν είναι υπογεγραμμένο από τον Μάρτυρα.
2. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας του οχήματος έχει λήξει. Το πιστοποιητικό που υποβλήθηκε ίσχυε μέχρι και την 09/09/2015- Παράρτημα ΙΙ, Όροι Εντολής _Τεχνικές Προδιαγραφές, Παράγραφος 4.3.
3. Δεν έχει προσκομιστεί Πιστοποιητικό Άδειας Χειριστού Κινητής Ανυψωτικής Εξέδρας Εργασίας ως ο όρος Παράρτημα ΙΙ: Όροι Εντολής _Τεχνικές Προδιαγραφές, Παράγραφος 4.6.

Γ. ΣΧΟΛΙΑ

Η τιμή της προσφοράς φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

Α/Α	Προσφοροδότης	Τιμή σε € ανά ώρα
1	S&E VASILIOU PAINTS	45,00

Δ. ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Εισηγούμαι όπως γίνει επαναπροκήρυξη της προσφορά για την εκμίσθωση Κινητής Ανυψωτικής Εξέδρας Εργασίας λόγω του ότι η εταιρεία S&E VASILIOU PAINTS ήταν ο μοναδικός προσφοροδότης.

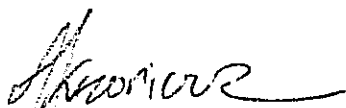
Ε. ΔΗΛΩΣΗ

Δηλώνω/ουμε ότι δεν υπάρχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον, άμεσο ή έμμεσο σε σχέση με τον πιο πάνω διαγωνισμό που οδηγεί στην ανάθεση σύμβασης ή έχω/ουμε οποιαδήποτε ιδιαίτερη σχέση ή οποιαδήποτε εξ αίματος ή εξ αγχιστείας συγγένεια μέχρι τέταρτου βαθμού με οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει πρόδηλο οικονομικό ή άλλον συμφέρον.

ΣΤ. ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟΝ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ

Για την προμήθεια των πιο πάνω αγαθών/ υπηρεσιών υπάρχει πρόνοια στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Δήμου κάτω από το Κεφ 81301.

Αξιολογητής



Άννα Παντοπούλου
Αν. Προϊστάμενος Τμήματος
Περιβαλλοντικής Ανάπτυξης

4 Νοεμβρίου 2015

ΑΠ