



Πρακτικά 546^{ης} συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου Στροβόλου που έγινε στα γραφεία του Δήμου στις 9/9/2014 από τις 6.30μμ – 9.15μμ

Αρ. συνεδρίας: 11/2014

Παρόντες:

Δρ Λάζαρος Σ Σαββίδης, Δήμαρχος, Πρόεδρος
κ. Ανδρέας Μαϊμάρης, Αντιδήμαρχος

κ.κ. Γιάννος Κατσουρίδης	Μάρκος Κληρίδης	} Μέλη Δημοτικού Συμβουλίου
Σταύρος Γερολατσίτης	Ανδρέας Παπαχαραλάμπους	
Ανδρούλα Αντωνίου	Φρόσω Γεωργιάδου	
Μαρία Πασχάλη	Δημήτρης Τσίγκης	
Βαλεντίνος Πολυκάρπου	Μάριος Χατζηβασιλείου	
Θωμάς Βασιλείου	Αντώνης Μηχανικός	
Γεώργιος Αναστασίου	Φάνος Κουρουφέξης	
Στέλιος Γεωργίου	Ιωάννης Κληρίδης	
Σταύρος Σταυρινίδης	Σωτήρης Λουκαΐδης	
Μιχάλης Δαμιανός	Έλλη Σολομωνίδου	
Μιχαήλ Ιερεϊδης	Κώστας Σωφρονίου	
Στέλλα Σουρμελή	Παναγιώτης Μανώλη	

Απόντες:

κ. Γεώργιος Χρυσάνθου, Μέλος Δημοτικού Συμβουλίου

Παρευρισκόμενη: κα Άννα Καρύδη, Αν. Δημοτικός Γραμματέας

Σημείωση: Στη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Νεοφ. Χριστοδουλίδης, Προϊστάμενος Τομέα Κατασκευών και Συντήρησης, για τη συζήτηση του θέματος της παραγράφου με αρ. 546.3.

546.1 [18.3.6] Παραίτηση κ. Α. Μαϊμάρη από τη θέση του Αντιδημάρχου – Εκλογή νέου Αντιδημάρχου

Με την επιστολή του ημερ. 6/9/2014 ο κ. Α. Μαϊμάρης υπέβαλε παραίτηση από τη θέση του Αντιδημάρχου.

Ο Δήμαρχος ευχαρίστησε τον κ. Α. Μαϊμάρη για τη συνεργασία που είχε ο ίδιος μαζί του καθώς και τη συνεργασία του με το Δημοτικό Συμβούλιο.

Ο κ. Α. Μαϊμάρης ευχαρίστησε το Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο και ευχήθηκε ότι καλύτερο για το νέο Αντιδήμαρχο που θα εκλεγεί.

Στη συνέχεια ο Δήμαρχος έκαμε σύντομη αναφορά στη διαδικασία εκλογής νέου Αντιδημάρχου όπως προνοείται από το άρθρο 37 του Περί Δήμων Νόμου και ζήτησε την υποβολή υποψηφιοτήτων.

Η κα Στ. Σουρμελή πρότεινε για τη θέση του Αντιδημάρχου τον κ. Ανδρέα Παπαχαραλάμπους ο οποίος και αποδέκτηκε.

Η κα Α. Αντωνίου πρότεινε τον κ. Σταύρο Γερολασίτη ο οποίος επίσης αποδέκτηκε.

Υποβλήθηκαν τελικά δύο υποψηφιότητες ήτοι του κ. Α. Παπαχαραλάμπους του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Στ. Γερολασίτη του ΑΚΕΛ Αριστερά, Νέες Δυνάμεις.

Ακολούθως αφού ετοιμάστηκαν σχετικά ψηφοδέλτια στα οποία αναγράφηκαν τα ονόματα των δύο υποψηφίων, έγινε μυστική ψηφοφορία το αποτέλεσμα της οποίας φαίνεται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΠΙΝΑΚΑΣ

Αριθμός Μελών που ψήφισαν	26		
Λευκά ψηφοδέλτια	1		
Έγκυρα ψηφοδέλτια	25		
	ΕΛΑΒΑΝ	ΑΡ. ΨΗΦΩΝ	ΟΛΟΓΡΑΦΩΣ
1. Ανδρέας Παπαχαραλάμπους		18	Δεκαοκτώ
2. Σταύρος Γερολασίτης		7	Επτά
ΟΛΙΚΟ		25	Είκοσιπέντε

Με βάση το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, Αντιδήμαρχος εκλέγηκε ο κ. Ανδρέας Παπαχαραλάμπους.

Ο κ. Δήμαρχος συνεχάρη τον κ. Α. Παπαχαραλάμπους για την εκλογή του στη θέση του Αντιδημάρχου και εξέφρασε τη βεβαιότητα ότι θα εκτελέσει τα καθήκοντα του όπως και ο προκάτοχος του ο οποίος, όπως ανέφερε, υπήρξε υπόδειγμα κατά τη διάρκεια της θητείας του στην Αντιδημαρχία. Ευχαρίστησε εκ νέου τον κ. Α. Μαϊμάρη και του ευχήθηκε υγεία, χαρά και ευτυχία.

Εκ μέρους της Υπηρεσίας η Αν. Δημοτικός Γραμματέας ευχαρίστησε τον κ. Α. Μαϊμάρη για τη συνεργασία που είχε με την Υπηρεσία από τη θέση του Αντιδημάρχου. Συνεχάρη στη συνέχεια τον κ. Α. Παπαχαραλάμπους για την εκλογή του στη θέση του Αντιδημάρχου και το διαβεβαίωσε

ότι η Υπηρεσία θα βρίσκεται στο πλευρό του και θα του παράσχει κάθε δυνατή βοήθεια στην εκτέλεση των καθηκόντων του.

Ο κ. Α. Μαϊμάρης ευχαρίστησε όλους για τα καλά τους λόγια και δήλωσε ότι θα είναι πάντοτε ένας απλός στρατιώτης στην Υπηρεσία του Δήμου.

Ο κ. Α. Παπαχαραλάμπους εξέφρασε τις ευχαριστίες του για την τιμητική, όπως την χαρακτήρισε, εκλογή του στη θέση του Αντιδημάρχου. Κτίζοντας, συνέχισε, πάνω στις εμπειρίες που αποκόμισε όλα αυτά τα χρόνια από τη θέση του Δημοτικού Συμβούλου και σε συνεργασία με το Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο και την Υπηρεσία, θα συνεχίσει το έργο που επιτελείται στο Δήμο με την ελπίδα ότι σ' αυτές τις δύσκολες μέρες που περνά ο τόπος και η Τοπική Αυτοδιοίκηση θα ανατείλουν καλύτερες μέρες.

546.2 [13.25.8 – 13.25.8.1] Αιτήματα Σωματείων ΑΠΟΕΛ, ΟΜΟΝΟΙΑΣ και ΑΠΟΛΛΩΝΑ για μείωση του τέλους θεάματος για τους ποδοσφαιρικούς αγώνες που διεξάγονται στο ΓΣΠ

Με κοινή επιστολή τους, ημερ. 8/9/2014, τα σωματεία ΑΠΟΕΛ και ΟΜΟΝΟΙΑ ζητούν μείωση του φόρου θεάματος για τους ποδοσφαιρικούς αγώνες που διεξάγονται στο στάδιο ΓΣΠ, από 10% σε 0%. Σχετική επιστολή για το ίδιο θέμα απέστειλε στο Δήμο και η εταιρεία ΑΠΟΛΛΩΝ.

Ο Δήμαρχος ανέφερε ότι οι Προέδροι των πιο πάνω σωματείων έχουν ζητήσει συνάντηση μαζί του για συζήτηση του θέματος. Ανέφερε επίσης ότι για την συζήτηση του θέματος προγραμματίζεται συνάντηση των Δημάρχων, οι Δήμοι των οποίων διαθέτουν στάδια διεξαγωγής ποδοσφαιρικών αγώνων πρώτης κατηγορίας και αντιμετωπίζουν παρόμοια αιτήματα.

Ακολούθησε εκτενής συζήτηση κατά την οποία εκφράστηκαν διάφορες απόψεις και επιχειρήματα τόσο υπέρ της διατήρησης όσο και υπέρ της μείωσης του ποσοστού του φόρου θεάματος.

Ενόψει των συναντήσεων που θα ακολουθήσουν με εκπροσώπους των σωματείων όσο και της συνάντησης μεταξύ των Δημάρχων το Δημοτικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε το Δήμαρχο να συζητήσει το όλο θέμα και αυτό να επανέλθει στο Δημοτικό Συμβούλιο για περαιτέρω συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης αφού ετοιμαστεί εμπεριστατωμένο σημείωμα περιλαμβανομένης και ανάλυσης κατανομής του ποσού του εισιτηρίου.

Σαν βάση συζήτησης να ληφθεί υπόψη το πραγματικό ποσό που εισπράττει ο Δήμος τα τελευταία χρόνια με στόχο, σε περίπτωση που υπάρξει μείωση του ποσοστού, να μη μειωθούν τα ποσά του προϋπολογισμού.

546.3 [2.1.15/37] Συμβόλαιο ανέγερσης της Δημοτικής Βιβλιοθήκης

(Η παράγραφος 544.25 των πρακτικών της συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου ημερ. 8/7/14 είναι σχετική.)

Για τη συζήτηση του θέματος διαβιβάστηκαν στο Συμβούλιο με την ημερήσια διάταξη:

- i. Επιστολή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας προς το Δήμαρχο και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου ημερ. 26 Αυγούστου 2014.
- ii. Επιστολή του Δημάρχου προς το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ημερ. 3 Σεπτεμβρίου 2014.

- iii. Επιστολή του Δημάρχου προς το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ημερ. 5 Σεπτεμβρίου 2014.

Ο Δήμαρχος αναφέρθηκε σε έκταση στο ιστορικό του θέματος τονίζοντας ότι:

« Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας απέστειλε στο Δήμο εκπρόσωπο του για να μελετήσει συγκεκριμένα ερωτήματα με βάση στοιχεία από τους σχετικούς φακέλους.

Κατά τη συνάντησή μου, ανέφερε, με τον εκπρόσωπο του Γενικού Ελεγκτή, στην παρουσία των κ. Α. Καρύδη και Ν. Χριστοδουλίδη, του ανέφερα σε συντομία την πορεία που είχε το συγκεκριμένο έργο κάνοντας και ιδιαίτερη αναφορά σε σχέσεις Δήμου, Αρχιτέκτονα και Εργολάβου. Από τη συνάντηση αυτή έγινε αντιληπτό ότι ο Αρχιτέκτονας είχε αποστείλει στον Γενικό Ελεγκτή σχετική επιστολή με συγκεκριμένα θέματα/ερωτήματα και πως ο εκπρόσωπος του Γενικού Ελεγκτή, κ. Παναγιώτης Λαμπρίδης, θα ερευνούσε μόνο τα συγκεκριμένα θέματα. Αφού αντιλήφθηκα τον τρόπο με τον οποίο θα μελετούσε τους σχετικούς φακέλους, του ανέφερα πως λόγω της σωρείας αλληλογραφίας που έχει ανταλλαγή μεταξύ των τριών μερών και καταχωρήθηκε σε 37 τόμους, θα πρέπει, για να αποκομίσει σωστή και ολοκληρωμένη εικόνα, να αφιερώσει αρκετό χρόνο για να μελετήσει όλα τα σχετικά έγγραφα και όχι μεμονωμένα τις «επιστολές» που αναφέρονται στην προς αυτόν αποσταλείσα αλληλογραφία από τον κ. Χρ. Παναγιωτίδη. Περαιτέρω, του ανέφερα ότι οι Αρμόδιοι Λειτουργοί του Δήμου και εγώ είμαστε στη διάθεσή του για τυχόν διευκρινήσεις χρειαστεί. Ο κ. Παναγιώτης Λαμπρίδης, απ' ότι γνωρίζουμε, αφιέρωσε στο Δήμο για την έρευνα του περίπου 8 ώρες, στο σύνολο δύο ημερών που ήταν κοντά μας. Αφού ολοκλήρωσε τη μελέτη του, συνομίλησα και πάλι μαζί του και του εξέφρασα τις επιφυλάξεις μου κατά πόσο ο χρόνος που αφιέρωσε ήταν αρκετός για μια υπόθεση που περικλείεται σε 37 τόμους. Ο ίδιος ανέφερε ότι ήταν ικανοποιημένος και ότι θα παρέδιδε το συντομότερο δυνατό την έκθεση του στον Προϊστάμενό του. Σε τηλεφωνική μου επικοινωνία με τον κ. Α. Χασαπόπουλο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ανέφερα ότι είμαστε στη διάθεση του αφού μελετήσει την έκθεση που θα του υποβάλλετο για τυχόν συμπληρωματικές ή επεξηγηματικές πληροφορίες πιθανόν να χρειαζόταν. Ο ίδιος ανέφερε πως θα μελετούσε την έκθεση και ανάλογα θα προχωρούσε. Στη συνέχεια, στις 26 Αυγούστου 2014, λήφθηκε στο Δήμο η επιστολή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας προς το Δήμαρχο και Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου που αποτελούσε βασικά την έκθεση που ετοιμάστηκε επί του θέματος. Ζήτησα από τους Αρμόδιους Λειτουργούς, αφού μελετήσουν το περιεχόμενο της επιστολής να ετοιμάσουν απαντητική επιστολή προς το Γενικό Ελεγκτή σε σχέση με όσα αναφέρονται σε αυτή. Εξαιτίας του μεγάλου όγκου των στοιχείων που περιλαμβάνονται στους 37 τόμους, η απαντητική επιστολή που αποστάληκε στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ημερ. 3/9/14 αποτελείται από 15 σελίδες.

Έχω την άποψη συνέχισε ότι τέτοιο έργο δεν μπορεί να αξιολογηθεί μέσα από επιλεγμένες ερωτήσεις αλλά μετά από ολοκληρωμένη και εμπειριστατωμένη μελέτη όλων των σχετικών φακέλων. Θεωρώ επίσης ότι ο κ. Α. Χασαπόπουλος πιθανόν να μην γνωρίζει ότι:

- i. Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας όταν ήταν Διευθυντής Ελέγχου στο Υπουργείο Συγκοινωνιών κλήθηκε και καθοδήγησε το Δήμο σε ότι αφορά τον τρόπο χειρισμού ορισμένων θεμάτων που προέκυψαν σε σχέση με το Έργο και ιδιαίτερα το θέμα της αμοιβής του Αρχιτέκτονα.
- ii. Για την υπογραφή της πρώτης συμπληρωματικής συμφωνίας είχε κληθεί ο ίδιος ο Διευθυντής του Τεχνικού Ελέγχου κος Θάσος Νεοκλέους, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ο οποίος καθοδήγησε το Δήμο για τον τρόπο που το θέμα έπρεπε να τύχει χειρισμού.

Όλες ανεξάρτητα οι εισηγήσεις της Δημοτικής Υπηρεσίας ελήφθησαν με γνώμονα το συμφέρον του Δήμου και προωθήθηκαν ενώπιον της Επιτροπής Παρακολούθησης. Με γνώμονα το συμφέρον του Δήμου και βασισμένες στη νομιμότητα, στη νομολογία και τις πρόνοιες του σχετικού συμβολαίου ελήφθησαν και οι αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου που προωθήθηκαν ενώπιον του από την Επιτροπή Παρακολούθησης.

Σε ότι αφορά την απόλυση του Αρχιτέκτονα, σύμφωνα με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ημερ. 8/7/2014, σας ενημερώνω ότι ενόψει κάποιων θέσεων που εκφράστηκαν από τον Γενικό Ελεγκτή σε επιστολή του ημερ. 15/7/2014 κρίνω πως το θέμα επιβάλλεται να απασχολήσει εκ νέου το Δημοτικό Συμβούλιο και συνεπώς δεν προχώρησα στην υλοποίηση της ήδη ληφθείσας απόφασης.

Θέλω να επισημάνω στο σημείο αυτό ότι όσα αναφέρθηκαν στην απαντητική προς τον Γενικό Ελεγκτή επιστολή του Δήμου, ημερ. 3 Σεπτεμβρίου 2014, αποτελούν γεγονότα όπως αυτά προκύπτουν από τους σχετικούς φακέλους.

Είναι σύνηθες φαινόμενο κατά τη λήψη κάποιων αποφάσεων να εκφράζονται διαφορετικές απόψεις ή και διαφωνίες. Θέλω όμως να τονίσω ότι όλες οι αποφάσεις που λήφθηκαν από πλευράς Δήμου λήφθηκαν με μόνο γνώμονα το συμφέρον του Δήμου και δεν τίθεται θέμα αναζήτησης ευθυνών από υπαλλήλους του Δήμου, οι οποίοι εργάστηκαν με ζήλο και επαγγελματισμό, για αντιμετώπιση προβλημάτων, όπως και όποτε αυτά προέκυπταν από τα εμπλεκόμενα μέρη, εφαρμόζοντας πάντοτε τις πρόνοιες του Συμβολαίου.

Στο σημείο αυτό θέλω να σας ενημερώσω πως σήμερα είχα δεχθεί τηλεφώνημα από ένα βουλευτή, ο οποίος μου ανέφερε πως προβληματιζόταν κατά πόσο να θέσει το όλο θέμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών και τον προέτρεψα όπως προτού προχωρήσει, να αναμένει να του αποστείλω την σχετική αλληλογραφία για την οποία θα σας ζητούσα την έγκριση σήμερα και αφού τα μελετήσει να επικοινωνήσει και πάλι μαζί μου για τυχόν περαιτέρω ερωτήματα ή και διευκρινήσεις και να προχωρήσει ανάλογα.

Αναφερόμενος τώρα στην τελευταία συνεδρία της Επιτροπής Παρακολούθησης, αναφέρω ότι συζητήθηκε το περιεχόμενο της ανταλλαγείσας αλληλογραφίας με τον Γενικό Ελεγκτή καθώς και το θέμα απόλυσης ή μη του Αρχιτέκτονα. Όπως αναφέρεται και στο σημείωμα που ετοιμάστηκε για τη συνάντηση αυτή εκφράστηκαν διάφορες απόψεις τόσο από τα Μέλη της Επιτροπής όσο και από το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου και τους Αρμόδιους Λειτουργούς που παρευρίσκονταν στη συνάντηση. Οι Λειτουργοί του Δήμου εξέφρασαν τις επιφυλάξεις και ενδοιασμούς τους επί της απόφασης για απόλυση του Αρχιτέκτονα και συγκεκριμένα αναφέρθηκαν τα ακόλουθα:

(α) το έργο έχει ουσιαστικά ολοκληρωθεί και η οικοδομή τέθηκε σε χρήση μετά την υπογραφή των τριών Συμπληρωματικών Συμφωνιών με τον Εργολάβο, οι οποίες βασίστηκαν στην εισήγηση του κ. Θάσου Νεοκλέους, τότε Διευθυντή του Τεχνικού Ελέγχου του Γενικού Ελεγκτή

(β) η μόνη εναπομείνασα εργασία πέραν της υποβολής των τελικών σχεδίων και μελετών σύμφωνα με την επιτόπου κατάσταση, είναι η υποβολή και έλεγχος του Τελικού Λογαριασμού και συνεπώς οι Λειτουργοί του Δήμου έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο θα έπρεπε να αφηθεί ο Αρχιτέκτονας να επιληφθεί του θέματος αυτού αφού είναι και ο άμεσα εμπλεκόμενος σε ότι αφορά προφορικές ή και γραπτές οδηγίες που δόθηκαν ή και οτιδήποτε άλλο προκύψει σε σχέση με την εκτελεσθείσα εργασία.

Σχετική αναφορά έγινε και στο κατά πόσο η εργασία ελέγχου του Τελικού Λογαριασμού θα μπορούσε να ανατεθεί στον Επιμετρητή Ποσοτήτων του Αρχιτέκτονα, κ. Χρ. Κουππαρή. Σε τηλεφωνική συνομιλία μου με τον Ανώτερο Λογιστή υπεύθυνο για τις δημόσιες συμβάσεις, τον κ. Στέλιο Κουντούρη, και ο οποίος μου είπε ότι εάν και εφόσον ο Δήμος μπορεί να στοιχειοθετήσει το λόγο γιατί θα πρέπει να αναθέσει αυτή την εργασία στον Επιμετρητή αυτό, με βάση τη σχετική νομοθεσία υπάρχει δυνατότητα και εάν και βεβαίως το ποσό το οποίο θα πρέπει να πληρώσει ο Δήμος θα είναι λογικό και μέσα στα πλαίσια των αναφερομένων από τη νομοθεσία περί δημόσιες συμβάσεις, άρα υπάρχει σε περίπτωση που προχωρήσουμε και υλοποιήσουμε και την απόφαση υπάρχει διαδικασία, υπάρχει τρόπος για να ολοκληρώσουμε το έργο».

Η Αν. Δημοτικός Γραμματέας ενημέρωσε το Συμβούλιο για τις θέσεις του Νομικού Συμβούλου του Δήμου ότι:

- i. Η συνεχής άρνηση του Αρχιτέκτονα να υποβάλει στο Δήμο συγκεκριμένο έντυπο (έντυπο αρ. 6), ότι το έργο έχει ουσιαστικά συμπληρωθεί, παρά τις επανειλημμένες γραπτές προτροπές, παρέχει στο Δήμο το δικαίωμα να τερματίσει, με βάση τις πρόνοιες της παρ. 3.1 της Συμφωνίας Ανάθεσης της Μελέτης και Επίβλεψης του Έργου, τις υπηρεσίες του Αρχιτέκτονα.
- ii. Επιβάλλεται διερεύνηση πιθανών πειθαρχικών παραπτώματων από τον Αρχιτέκτονα του Έργου και ότι η λήψη οποιωνδήποτε μέτρων σε σχέση με αυτά, πρέπει να γίνει προτού τερματιστούν οι υπηρεσίες του (αν η απόφαση είναι για απόλυση του).

Σχετική αναφορά έγινε και στο γεγονός ότι ο Αρχιτέκτονας με βάση τη συμφωνία ανάθεσης της Μελέτης και Επίβλεψης του Έργου υποχρεούται ακόμα και μετά τον τερματισμό των υπηρεσιών του, να παραδώσει στο Δήμο όλη την αλληλογραφία, σχέδια, μελέτες και έγγραφα που σχετίζονται με το Έργο. Ως εκ τούτου αίρεται η αρχική επιφύλαξη που υπήρχε σ' ότι αφορά τα σχέδια και τις σχετικές μελέτες για τις οποιοσδήποτε κατασκευές έγιναν ως επιπλέον εργασία.

Η Υπηρεσία αφού επανεξέτασε και επανεκτίμησε όλες τις παραμέτρους που σχετίζονται με το θέμα και αφού έλαβε υπόψη όλα τα γεγονότα της υπόθεσης, εισηγείται όπως ο Δήμος προχωρήσει και διερευνήσει σε συνεργασία με το Νομικό του Σύμβουλο το ενδεχόμενο διάπραξης πειθαρχικών παραπτώματων από μέρος του αρχιτέκτονα και σε περίπτωση που διαφανεί η διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος να τον καταγγείλει στο ΕΤΕΚ και να τερματίσει τις υπηρεσίες του.

Ακολούθησε συζήτηση στο πλαίσιο της οποίας διατυπώθηκαν απόψεις ως ακολούθως:

Ο κ. Α. Μαϊμάρης ανέφερε ότι από τη μελέτη της έκθεσης του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η απόφαση του ουδόλως εξυπηρετεί τα συμφέροντα ενός δημόσιου οργανισμού. Ο Γενικός Ελεγκτής έκρινε ότι εκ πρώτης όψεως υπάρχει υπόθεση εναντίον ανθρώπων που χειρίζονται αυτό το θέμα, αγνοώντας τον κύριο παράγοντα ενός έργου, τον αρχιτέκτονα, ο οποίος στην προκειμένη περίπτωση αναγνωρίζει ότι τον Ιούνιο του 2013 το έργο ήταν συμπληρωμένο και εξέδωσε πιστοποιητικό παραλαβής του. Δεν μπορεί, είπε, να συνειδητοποιήσει γιατί έμμεσα τον απαλλάσσει από τις σοβαρές ευθύνες τις οποίες είχε έναντι του Έργου. Ο Αρχιτέκτονας είχε υποχρέωση να είναι αντικειμενικός έναντι του εργοδότη και του εργολάβου, να προσέχει τις οδηγίες που εκδίδει και να είναι άμεσος στις αποφάσεις του γιατί η όποια καθυστέρηση είναι κόστος το οποίο θα κληθεί να πληρώσει ο Δήμος και όχι ο Αρχιτέκτονας, εκτός εάν ο Δήμος κινηθεί εναντίον του για αμέλεια. Ο μόνος που έχει κέρδος από την καθυστέρηση είναι ο Αρχιτέκτονας. Η καλύτερη λύση για το Δήμο είναι η απόλυση του γιατί το πραγματικό συμφέρον του Δήμου επιβάλλει να μην κάμει τον τελικό λογαριασμό αυτός ο άνθρωπος. Στο σημείο που έφτασαν οι σχέσεις του με το Δήμο δεν υπάρχει πλέον αντικειμενικότητα από μέρος του Αρχιτέκτονα. Ο Δήμος πρέπει να προχωρήσει με την απόλυση του Αρχιτέκτονα ο οποίος έπρεπε να απολυθεί πριν από ένα χρόνο γιατί διαφορετικά θα εμπλακεί σε μια ατέρμονη διαδικασία διαιτησίας με άγνωστο κόστος και η οποία στο τέλος θα καταλήξει σε επιδιαιτησία, διαδικασία την οποία ο Δήμος πρέπει να αποφύγει.

Ο κ. Σ. Λουκαΐδης ανέφερε ότι από τη μελέτη της έκθεσης του Γενικού Ελεγκτή και τη σχετική αλληλογραφία που διεξήχθη μεταξύ Δήμου και του Γενικού Ελεγκτή προκύπτει σαφώς ότι οι σχέσεις μεταξύ του Δήμου και Αρχιτέκτονα ήταν τεταμένες για μεγάλο χρονικό διάστημα και συνεπώς το θέμα αυτό έπρεπε να απασχολήσει το Δημοτικό Συμβούλιο ενωρίτερα και να τερματιστούν οι υπηρεσίες του Αρχιτέκτονα εάν τελικά δεν υπήρχε έδαφος για συνεννόηση μαζί του.

Ο κ. Π. Μανώλη ανέφερε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο οφείλει να επιτελέσει το έργο του με απώτερο στόχο και σκοπό το καλώς νοούμενο συμφέρον του Δήμου. Το να εθελουφλούμε και να χαϊδεύουμε τα αυτιά ο ένας του άλλου είναι το πιο εύκολο. Ο Αρχιτέκτονας με επιστολές του προς τον Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο, οι οποίες τουλάχιστον στην Επιτροπή Παρακολούθησης δεν έφτασαν ποτέ, ζητούσε συνάντηση με το Δημοτικό Συμβούλιο. Στις επιστολές που έφτασαν στα μέλη, ετεροχρονισμένα μέσω άλλης οδού, ο Αρχιτέκτονας σημειώνει μεταξύ άλλων ότι ο Επιμετρητής Ποσοτήτων δεν είναι ο αρμόδιος για να κρίνει κατά πόσο ο Αρχιτέκτονας του Έργου θα πάρει το α΄ ή β΄ ποσό καθώς επίσης ότι σε περίπτωση που ο Δήμος τερματίσει τις υπηρεσίες του θα απεμπολήσει πεντακόσιες και πλέον χιλιάδες και ότι το ποσό αυτό μπορεί να φθάσει και το ενάμισι εκατομμύριο. Θα ήταν ο πρώτος, είπε, που θα εψήφιζε να απολυθεί ο Αρχιτέκτονας εάν επείθετο ότι μια τέτοια ενέργεια θα ήταν προς το συμφέρον του Δήμου αλλά έχει τρομερές αμφιβολίες. Όσον αφορά την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ανέφερε ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δεν είναι ο οποιοσδήποτε και το Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να λάβει σοβαρά υπόψη την έκθεση του.

Ο κ. Στ. Γεωργίου υποστήριξε ότι αν ο Αρχιτέκτονας έχει υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα ο Δήμος πρέπει να προχωρήσει να τερματίσει τις υπηρεσίες του γιατί στο σημείο που έφτασαν οι σχέσεις του με το Δήμο δε θα υπάρχει πλέον εμπιστοσύνη.

Η κα Ε. Σολομωνίδου ανέφερε πως η Επιτροπή Παρακολούθησης του Έργου ετύγχανε πλήρους ενημέρωσης κατά τις συζητήσεις του θέματος και τα διάφορα δημοσιεύματα δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Ανάφερε πως συμφωνεί με την απόφαση της Υπηρεσίας.

Ο κ. Φ. Κουρουφέξης ανέφερε ότι όταν αντιλήφθηκε ότι πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό θέμα ζήτησε και έλαβε πληροφορίες επί του θέματος από την Υπηρεσία. Ο ίδιος, πρόσθεσε, δεν είναι ειδικός επί του θέματος αλλά έχει εμπιστοσύνη στην Υπηρεσία και συμφώνησε με την εισήγηση που έγινε πιο πάνω.

Η κα Α. Αντωνίου ανέφερε ότι η Δημοτική Ομάδα του ΑΚΕΛ συμφωνεί με την εισήγηση της Υπηρεσίας η οποία βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου καθώς και με άλλους τεχνοκράτες για το χειρισμό του θέματος.

Ο κ. Στ. Σταυρινίδης ανέφερε ότι η θέση της Δημοτικής Ομάδας του ΔΗΚΟ είναι ξεκάθαρη. Υιοθετεί την εισήγηση της Υπηρεσίας.

Το Συμβούλιο μετά το πέρας της συζήτησης αποφάσισε να διερευνήσει σε συνεργασία με το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κατά πόσο διαφαίνονται πειθαρχικά παραπτώματα από πλευράς του Αρχιτέκτονα του Έργου και σε περίπτωση που διαφανεί η διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος να τον καταγγείλει στο ΕΤΕΚ και να τερματίσει τις Υπηρεσίες του.

Με την πιο πάνω απόφαση διαφώνησαν οι κ.κ. Π. Μανώλης και Κ. Σωφρονίου.

Δήμαρχος

Κοιν: Γενικό Ελεγκτή
της Δημοκρατίας

ΚΠ'Γ/ΕιρΠ

